|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)******(звание при наличии)******(ФИО должностного лица)****(Индекс, адрес места работы должностного лица)*т. *(номер телефона, если известен)*E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, (воинское звание при наличии, занимаемую должность если подаёте как должностное лицо))**(Индекс, адрес проживания)*т. *(номер телефона)*E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим довожу до Вашего сведения, что в действиях должностных лиц \_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_ могут содержаться признаки составов преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации, ч. 1 ст. 286 УК РФ, совершенные при следующих обстоятельствах.

Мной \_\_\_\_\_\_\_\_\_ около \_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_\_\_ минут был сдан принадлежащий мне телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ответственному за их принятие и выдачу технических средств личного пользования курсанту \_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебной группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_, который в присутствии заместителя командира \_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебного взвода младшего сержанта \_\_\_\_\_\_\_\_\_, являющегося ответственным за хранилище (сейф) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, поместил его в указанное место хранения.

Названный сейф опечатывается, о чем делается отметка в комбинированном журнале. Ключ от сейфа, как правило, сдается начальнику курса капитану \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (при наличии 4-х взысканий, наложенных в течении одного месяца, получившего звание майора) или офицеру-преподавателю капитану \_\_\_\_\_\_\_\_\_, которые его обычно хранят в опечатываемом сейфе.

Вечером \_\_\_\_\_\_\_\_\_ и/или \_\_\_\_\_\_\_\_\_ вскрывают свой сейф, достают из него ключ от хранилища № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, с помощью которого открывают лично или через подчиненных место хранения сотовых телефонов курсантов, и обеспечивают возвращение их владельцам.

Сданный мною утром телефон был получен \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. примерно \_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_\_\_ минут после убытия всех курсантов \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса в увольнение. Выдал мне его курсант \_\_\_\_\_\_\_\_\_ после того, как я вернулся с написания объяснительной по служебному разбирательству, проводимому \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Когда я открыл телефон, то обнаружил, что все контакты и сообщения, хранящиеся в телефоне, были удалены. На тот момент я предположил, что это является программным сбоем телефона, хотя до этого такого не было.

В рамках подготовки к судебному заседанию по административному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассматриваемому в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ окружном военном суде, мне стало известно о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_года в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_\_\_ минут в месте переодевания курсантов \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультета неустановленное лицо, вскрыло хранилище (сейф) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ и без составления каких-либо документов похитило принадлежащий мне телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_ серийный номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_ с SIM картой № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 3G/4G (телефонный номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Ответственный за данное хранилище \_\_\_\_\_\_\_\_\_ не мог присутствовать при вскрытии сейфа, в результате которого был похищен мой телефон, так как в это время находился вместе со мной на лекции в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ аудитории с \_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_\_\_ минут до \_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_\_\_ минут, а после отправился вместе со мной на кафедру № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ для выдачи учебников по дисциплине, которую мне необходимо было пересдать.

Данное деяние может содержать признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ «Мошенничество».

Под мошенничеством понимается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

По нашему мнению, объектом преступления являются общественные отношения, складывающиеся в сфере законности владения и распоряжения имуществом. Указанное преступление имеет материальный состав. Предметом указанного преступления является указанный сотовый телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_на праве личной собственности, который был похищен не установленным лицом.

Объективная сторона преступления заключается в совершении действий, направленных на неправомерное завладение имуществом \_\_\_\_\_\_\_\_\_, совершенное путем злоупотребления его доверием. \_\_\_\_\_\_\_\_\_сдал телефон на хранение и был уверен, что указанный телефон находится в сейфе. Однако, неустановленное лицо похитило названный телефон из сейфа, о чем \_\_\_\_\_\_\_\_\_осведомлен не был.

Субъект специальный – лицо физическое, вменяемое, достигшее возраста наступления уголовной ответственности, являющееся должностным лицом \_\_\_\_\_\_\_\_.

Субъективная сторона заключается в прямом умысле, то есть указанное лицо сознавало общественно опасный характер своего действия, связанного с неправомерным завладением чужого имущества, предвидело его общественно опасные последствия и желало их наступления.

Преступление считается оконченным с момента, когда неустановленное лицо неправомерно завладело чужим имуществом, то есть в момент изъятия его из сейфа.

Необходимо отметить, что, по всей видимости, целью хищения указанного телефона стала необходимость проведения его незаконного опознания в рамках служебной проверки.

Предполагаю, что приказ на хищение телефона мог быть дан кем-то из должностных лиц \_\_\_\_\_\_\_\_, которые были заинтересованы в необоснованном привлечении \_\_\_\_\_\_\_\_\_ к дисциплинарной ответственности, и имели право на отдание соответствующего приказа лицу, у которого был ключ от сейфа № \_\_\_\_\_\_\_\_\_. Соответственно, указанное лицо имело статус должностного.

Часть 3 статьи 159 УК РФ предусматривает квалифицированный состав, связанный с использованием своего служебного положения лицом, совершавшим хищение.

В любом случае, похищенный телефон попал в руки лиц, производящих опознания в рамках служебного расследование.

Порядок проведения служебного разбирательства регламентируется Главой III Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О статусе военнослужащих». В соответствии со статьей 28.7 установлены меры обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке, среди которых такое мероприятие, как опознание не значится. Несмотря на это было проведено опознание моего телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_серийный номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Таким образом, лица, которые организовали опознания моего телефона, превысили свои полномочия, проведя мероприятий, которое не было предусмотрено в рамках проводимого ими служебного расследования. Указанные лица мне не известны. На опознании моего телефона присутствовали следующие лица, которым может быть известно, кто организовал указанное незаконное мероприятие:

1. Начальник кафедры № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_, который производил служебное расследование.

2. Полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

3. Старший преподаватель кафедры № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

4. Доцент кафедры № \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

5. Сотрудник ЗГТ прапорщик \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

6. Начальник \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультета капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

7. Начальник лаборатории кафедры № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ лейтенант.

8. Курсант \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

9. Курсант \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Возможно, что указанное мероприятие организовали лица, производящие расследование.

Таким образом, в действиях организатор могут содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.

Действия по опознанию сотового телефона возможно квалифицируются как оперативно-розыскная деятельность. Согласно ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ который устанавливает, что *«при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия: … 5. Исследование предметов и документов … В ходе проведения оперативно- розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка*». При опознании телефона использовалась его фотосъемка на фотоаппарат \_\_\_\_\_\_\_\_\_, а запись проводилась на Flash-карту \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Часть 1 статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ определяет, что *«основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются: наличие возбужденного уголовного дела»,* так как действия должностных лиц выполнялись без возбужденного уголовного дела в свою очередь является грубейшим нарушением данного Федерального закона.

Согласно статьи 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ устанавливает, что *«На территории Российской Федерации право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется оперативным подразделениям: Органов внутренних дел Российской Федерации. Органов федеральной службы безопасности. Федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны. Таможенных органов Российской Федерации. Службы внешней разведки Российской Федерации. Федеральной службы исполнения наказаний»*. То есть, должностные лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военногоучилища не имели прав и полномочий для проведения данных мероприятий.

Следовательно, данные лица нарушили часть 1 статьи 286 УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ в которой устанавливается, что *«совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».*

Отмечу, что все доказательства по указанному делу содержаться в материалах служебного разбирательства в отношении \_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также в \_\_\_\_\_\_\_\_\_окружном военном суде (дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Вместе с тем, проведенные проверки начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управления генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_\_\_\_\_ указанные недостатки не были выявлены, в результате чего продолжается нарушение требований законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10 Федерального закона РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, и принять меры прокурорского реагирования для устранения указанных нарушений.
2. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |